

# Nuevo informe de postura de INNCO indica por qué la prohibición de populares alternativas al tabaquismo hace más mal que bien

*Negar el acceso a productos de nicotina más seguros en países de bajos y medianos ingresos pondrá en peligro la vida de 800 millones de personas*

GINEBRA, Suiza, March 16, 2021 (GLOBE NEWSWIRE) -- vía [NewMediaWire](#) -- La Red Internacional de Organizaciones de Consumidores de Nicotina (INNCO), una asociación mundial defensora de políticas sensatas para la reducción de daños por el tabaquismo presentó hoy un nuevo informe de postura, "10 razones por las que las prohibiciones generales de cigarrillos electrónicos y HTPs en países de bajos y medianos ingresos no cumplen su propósito".

Disponible para descargar en el [sitio web](#) de la organización, (<https://innco.org/why-bans-in-low-middle-income-countries-dont-work/>), el informe sobre la política que censura la prohibición "exageradamente simplista e impracticable" de los sistemas electrónicos de administración de nicotina (ENDS) y otros productos de reducción de daños por el tabaco (THR) en los países de bajos y medianos ingresos, advirtiendo a las organizaciones y gobiernos que la limitación de las opciones para reducir el daño, solo aumentará el número de personas que fuman tabaco, e inevitablemente conducirá a mercados ilícitos y al aumento en la delincuencia.

"Los cientos de millones de personas que fuman en estos países deben tener la capacidad de tomar decisiones acerca de productos de nicotina más seguros, en especial cuando su propia salud está en peligro", dijo Samrat Chowdhery, presidente del consejo de administración de INNCO. "Soluciones de políticas demasiado simples, como las prohibiciones propuestas para todos los ENDS y productos THR por la Unión financiada por Bloomberg Philanthropies, se ofrecen como una herramienta directa e impráctica para una situación que requiere pragmatismo y sutileza, lo dificulta aún más un cambio significativo y sostenible".

"Una prohibición general en los países de bajos y medianos ingresos es una forma de colonialismo filantrópico, lo que sugiere que estos países y sus ciudadanos no son confiables con ningún nivel de autodeterminación", dijo Nancy Loucas de la Coalición de Defensores de la Reducción de Daños por el Tabaco de Asia-Pacífico, una alianza comunitaria de organizaciones de defensa de la reducción de daños por el tabaquismo. "Los habitantes son tratados como ciudadanos de segunda clase, lo que es ofensivo. No hay ningún beneficio en limitar la elección de productos de nicotina más seguros, más bien solo el potencial para aumentar el daño".

Según el informe, las soluciones simplistas a los complejos desafíos de salud pública pueden parecer atractivas, sin embargo, no funcionan. De hecho, países como Turquía que prohibieron los productos de reducción de daños, en realidad mostraron un aumento en la prevalencia del tabaquismo entre sus ciudadanos.

“Muy pocos países de bajos y medianos ingresos han adoptado incluso las medidas de prevención MPOWER más básicas sugeridas por la OMS”, dijo Francisco Ordóñez de la Asociación para la Reducción de Daños por el Tabaquismo de Iberoamérica (ARDT Iberoamérica), una red de organizaciones de consumidores en América Latina. “Los legisladores deben adoptar la reducción de daños como un objetivo válido, particularmente en los países de bajos y medianos ingresos, donde el acceso a programas para dejar de fumar es extremadamente limitado. Reemplazar el tabaco combustible con productos de nicotina alternativos puede reducir de forma significativa el riesgo de daño en por lo menos un 95 por ciento. Funciona en los países industrializados y puede tener el mismo resultado en los países de bajos y medianos ingresos”.

Las 10 razones principales de la INNCO contra la prohibición de productos de nicotina más seguros en los países de bajos y medianos ingresos son las siguientes:

- Las prohibiciones son una solución demasiado simplista ante un problema complejo y no funcionan.
- La priorización en la prohibición de alternativas de reducción de daños sobre los cigarrillos es ilógica.
- La reducción y la sustitución son objetivos válidos para los fumadores en los países de bajos y medianos ingresos.
- Las personas que fuman tienen derecho a elegir como reducir su propio riesgo de daño.
- Las alternativas de reducción de daños pueden contribuir de forma significativa a los objetivos del control mundial del tabaquismo.
- La falta de investigación en los países de bajos y medianos ingresos no es una razón válida para la prohibición de las alternativas de reducción de daños.
- El enfoque prohibicionista en los países de bajos y medianos ingresos es anticuado, poco realista y condescendiente.
- Las prohibiciones conducirán a mercados ilícitos con aumentos en la delincuencia y sin ingresos fiscales.
- La prohibición de alternativas de reducción de daños conduce a las personas a volver a fumar y a sufrir mayores daños.
- Las prohibiciones generales en los países de bajos ingresos son una forma de “colonialismo filantrópico”.

La INNCO estima que hay muchos países de bajos y medianos ingresos en peligro de aumentar el número fumadores, a menos que se adopten enfoques pragmáticos de control de daños por el tabaquismo, incluyendo la disponibilidad de una amplia selección de productos de nicotina más seguros. De acuerdo con los hallazgos del informe, la INNCO trabajará con sus miembros globales para informar a los legisladores en estas naciones en vías de desarrollo para ayudar a lograr regulaciones relativas al riesgo y acceso a productos THR más seguros.

“África es el hogar de algunos de los países de mayor índice de fumadores del planeta”, dijo Joseph Magero, presidente de la Campaña de Alternativas más Seguras, una organización no gubernamental panafricana dedicada a lograr ambientes ciento por ciento libres de humo en África. “Aunque la mejora de la salud pública en general ha tenido grandes avances en estas regiones, los esfuerzos para abordar directamente las estrategias para dejar de fumar y reducir los daños han quedado atrás debido al acceso limitado o falta de acceso a productos de nicotina más seguros y sin combustión. Al negar a los fumadores acceso a alternativas mucho más seguras, sin retirar los cigarrillos del mercado, los legisladores solo dejan dos opciones sobre la mesa: dejar de fumar o morir”.

La INNCO considera que un enfoque prohibicionista es "condescendiente y discriminatorio", y no permite hallar soluciones innovadoras para responder el desafío de disminuir las tasas de tabaquismo. Las prohibiciones de los productos THR pasan por alto una oportunidad de salud pública significativa para motivar a los fumadores y no están listas para dejar de fumar a cambiar a alternativas de daño reducido, un enfoque pragmático que puede salvar millones de vidas.

### **Acerca del INNCO**

La Red Internacional de Organizaciones de Consumidores de Nicotina (INNCO) fue formada en 2016 para representar a los consumidores de productos alternativos de nicotina de bajo riesgo. La organización representa a casi 40 organizaciones de consumo comunitarias para promover la Reducción de Daños por el Tabaco (THR) a nivel global. THR es una política de salud pública que respeta la autonomía individual, capacita a los consumidores para tomar decisiones más seguras y ofrece soluciones pragmáticas para combatir el uso de formas de tabaco de alto riesgo. Para más información visite, [www.innco.org](http://www.innco.org).

### **Contacto de Medios:**

George Medici  
PondelWilkinson  
Gmedici@pondel.com  
(310) 279-5968